

H.

Suprema Corte de Justicia. Año de 1834.

El Supremo Gobierno remite la causa formada a Dn Estevan Justin, acusado de querer que sepa, sea independiente de Coahuila.

Para la historia de la guerra
de Fajó.

1^a Sala de N. 90. J. M. Aguilar.

1870

1871

1872

1
Ministerio de Justicia
y Negocios Eclesiásticos

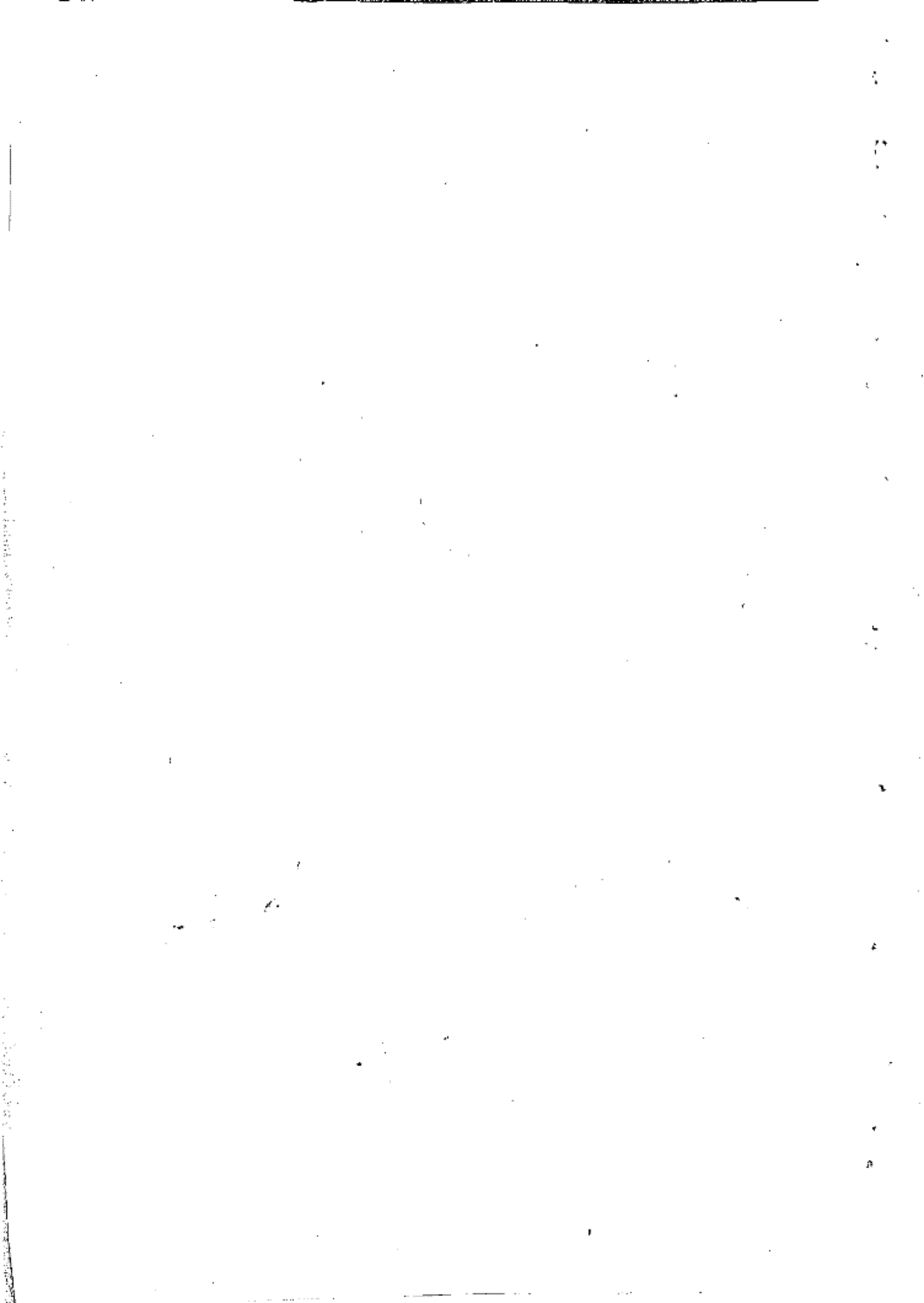
Habiendose excusado de conocer en la causa que se ha mandado formar á D. Estevan Austin la Comand.^a gral. de Mexico y los Jueces de letras y de Distrito de esta Capital á quien el Gobno. la habia remitido p.^a su pronta substa-
ciación y fallo, por las razones que respectivamente han expuesto, y constan en las actuaciones que acompaño; por ser este Supremo. Trial. el que conforme á la constitución y leyes orgánicas, debe decidir sobre tales competen-
cias, me manda el E. S. Presidente pasarle por conducto de V. S., como tengo el honor de hacerlo, dichas actuaciones, p.^a que decida quien es el Juez competente en el particu-
lar.

Dios y Libertad. Tacubaya
20. de Agosto de 1834.

El Oyo de mi lila
P



H. Santos en turno de la
Sup.^a Corte de just.^a


25-Set-2



2
Jiro 23, de Agosto de 1824

M. Señor Fiscal.

Re. 
Lic. Humada
Agel. mór. 


Dmo. Sr.
Fiscal #

Φ 2,

dice: que cualquiera cosa que sea la que se en-
 tienda p.^{ra} ofensa a la Nacion Mexicana, no
 pueda dejar de hallarse comprendido en ella
 el delito de que se acusa a D. Estevan F. An-
 ton, tan extenso es el objeto que abraza. An-
 trayendose ^{te} unican a los dos documentos que
 confiesa el acusado se vera que la Nacion esta
 atacada en masa, como que se trataba de seque-
 strarle una parte de su territorio; que se halla
 igualmente atacada en su sistema representa-
 tivo, pues se queria por lo menos llevar a efecto
 la ereccion de Tepas en Estado, aun cuando por-
 tivamente ^{te} se reprobaran el Congreso general; y
 tambien se falsea a la Nacion ^{te} parcialm.^{te} represen-
 tada, p.^{ra} q.^{ue} se trataba de verificar la referida
 ereccion sin contar con la aprobacion de los de-
 mas Estados de la federacion, y aunque lo con-
 tradijera el de Coahuila; en fin que se ataca
 una de las bases fundamentales de nuestra Com-
 itucion que era consignada en su articulo 3.^o

como se observa en varias proposi-
ciones vertidas en la Carta di-
rigida al Sr D. Rafael de Llano,
contra la religion que profesamos.

D. Ezequiel F. Turin sin negar esos
documentos solamente se disculpa en el
ultimo escrito que presento al jur de
letras D. Cayetano Harza diciendo q.
las opiniones no son delitos, si no es que
parecen a la obra de algun modo. Pues
esto puntualm^{te} es lo que forma la ma-
teria de este proceso, el haber Turin
obrado de algun modo en favor de esas
opiniones, incitando los de Jofas a que
las llevaran adelante. Si el oficio diri-
jido p. Turin al Ayuntamiento de Be-
jar, hubiera sido circulado a las demas
Corporaciones, segun aquel lo prevenia
y esas hubieran sido menos escasas que
la de Bejar; no hubieran producido

4.

todo el fuero resultado posible era, que
hoy quiese caracterizar tanto de opiniones
puras^{te} privadas? Desechemos p. tanto
tan ridícula disculpa, y comengamos
en que tanto ha consistido una ofensa
a la Nacion Mexicana.

Ya alguna otra vez se ha tratado
ante S. E. de lo que deba entenderse por
este delito, y por lo mismo dije al principio
el fiscal que sea lo que fuere, debe reputar
por tal el cometido por tanto. La
razon es clara, p. q. si no calificame asi
la Nacion quedaria indefensa y los su-
premos poderes no podrian desempenar
el alto encargo de mantener la inte-
gridad del territorio de la Republica,
ni la observancia de la Constitucion. Su-
ponga S. E. que un Estado o un territorio tra-
taba de hacerse absolutamente independiente,
de dividirse en dos o mas Estados, o de reu-

mas en uno varios; si consideraba
este delito como comun, seria una
consecuencia forzosa que los delincuentes
fueran puestos a disposicion de sus tribu-
nales locales, es decir, que el reo fuera juzgado
p. otros reos.

Aun cuando se repusiera en estos al-
guna imparcialidad, siempre el proceso
y la sentencia quedarian reducidos a la
noticia de unos cuantos individuos de
un Estado, sin que pudieran dar luz
a los supremos poderes para tomar
medidas precautorias. No asi conocien-
do en semejantes delitos los tribunales
de la federacion, porque estos tendrian
muy buen cuidado de poner en conocim.
de S. E. o del Supremo Poder Ejecutivo
los avisos u observaciones oportunas para
que por su parte tomaran las disposi-
ciones que juzgaran oportunas para re-

mediar del todo o prevenir los males.

Además en el presente negocio figuran unos colonos, salidos de una nacionalidad mitrope, que siempre ha propendido a intradirse en nuestro Territorio; siendo el principal agente de aquellos un hijo de la misma Nación. Todo lo que debe llamar la atención de los supremos poderes, para que aunque se vindicase Austin legalmente se tomen providencias políticas y gubernativas a fin de evitar que alguna vez se realicen las opiniones de Austin.

Estas Consideraciones bastan á juicio del que suscribe para calificar de ofensa á la Nación Mexicana el delito del mencionado reo, y siendo esto de aquellos en q. N. E. debe conocer en tercera instancia, la primera debe seguirse en el juzgado de distrito de Coahuila, por haberse cometido allí el crimen.

HT

tanto el fiscal pide á S. E. que así lo —
determine, mandando que se —
remita esta sumaria ^{te} *peritiam*, con —
el res al referido juez, dejando á este
salvo su derecho por si quisiera intervenir
que no le toca el conocim^{to} de la causa,
ó que pertenezca á otro juzgado ó tribunal,
pues á no adoptarse S. E. esta restricciónⁿ
se expondría á decidirse ^{te} *anticipadam*
una ó varias competencias que pudie-
ran promover al juez de distrito de
Coahuila ó el *judicio* suscitarse, si se
encontraba con *firmam* ^{for} *solida* para
el efecto. México 26 de Agosto de
1834

Morales



Mt

Jico 1.º de Septiembre de 1834.

Papere este expediente ala primera
Sala —

E. S. Friso^{te}

H. M. Flores
Triles
Mendez
Gorman
Castaneda

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Lic. Armada
Ofic. mor.

[Handwritten signature]

Jico 10 de Septiembre de 1834.

Dere cuenta el dia de manana.

E. S. Friso^{te}

H. M. Flores
Triles
Mendez
Gorman
Castaneda

[Handwritten signature]

Lic. Armada
Ofic. mor.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Nov 5 de Septiembre de 1834.

Se declara: que el Poder de Distrito de
esta Capital debe recaer á perpetua
cuenta á D. Estevan Austin.

H. Alvarado
ant. 1.º de la 1.ª Sala.

R.

E

Aguilar y Lopez
reio

En la Ciudad de Mexico, á cinco de Septi-
embre de mil ochocientos treinta y cuatro.
Estando en la primera sala de la respecti-
va Corte de Justicia, el Excmo. Sr. Presi-
dente de ella, y Señores Ministros que subs-
criben: habiendo visto entre otros, en que se
cuenta á D. Estevan Austin, de haber inten-
tado separar á Tepas, de Oaxaca, en en-
ya union forman un Estado de la Federa-
cion: el oficio inserto en el numero ciento
vece del periódico oficial, titulado el Tele-
grafo, suscrito en esta Ciudad en dos de
Octubre de mil ochocientos treinta y tres,
por el mismo D. Estevan Austin, en el
que consta, haber recomendado á todos los
Ayuntamientos de Tepas, la organizacion
de un gobierno local, para aquel territo-
rio, en clase de Estado de la nacion Mexi-
cana, verificandolo luego que se supie-

E

7.
ra que el Congreso general reunido
en asamblea: las declaraciones del ex-
pósito Sturtin, en que reconoce como su-
ya esta comunicación: lo pidió por
el señor Fiscal en respuesta de veinte
y seis del porvenir pasado el pósito; con-
to lo demás que del expediente consta, y
ver como, Dize: que atendida
la naturaleza del delito de que se trata,
y teniendo en consideración, que el oficio
que motivó el asunto de Sturtin, es, el
expediente de 24 de Octubre de mil ochoci-
enta treinta y tres, que se entendió en es-
ta ciudad: que este individuo fue arresta-
do por orden del Supremo Gobierno, en Mon-
terrey de Nuevo León, y q. actualmente se halla
en esta propia ciudad, declaraban y declara-
ron; que el Jefe de Distrito de una Capital,
debe proceder a formar la correspon-
diente causa, y al efecto, mandaban y
mandaron, se pases los autos al expre-
sado Jefe de Distrito de una Capital,
comunicándole al Supremo Gobierno es-
ta determinación para su
inteligencia, y que se re-
va poner al arrestado D.
Estevan Sturtin, a dis-
posicion del citado Jefe



gado de Distrito: lo que se ha-
garaba al señor Fiscal. Y lo
firmaron.

Velesq. Aguirre Merdes Guzman Cascañeda

Manos Aguilar y Lopez

El fiscal queda enmendado. Dado 5 de Sep-
tiembre de 1831.

Ex^{te} Mmo. Sor.

Dada vista al Sor. Fiscal con el oficio de
V. B. F. de ho. del proximo pasado 27 de Agosto y actua-
ciones q.^a acompaño, formadas sobre la acusacion
hecha a D. Juan Esteban de querer se-
parar a Jofas de Oahuila, la 1.^a Sala de
esta S. C. de J. se ha servido proveer el auto
que sigue.
(aqui el auto)

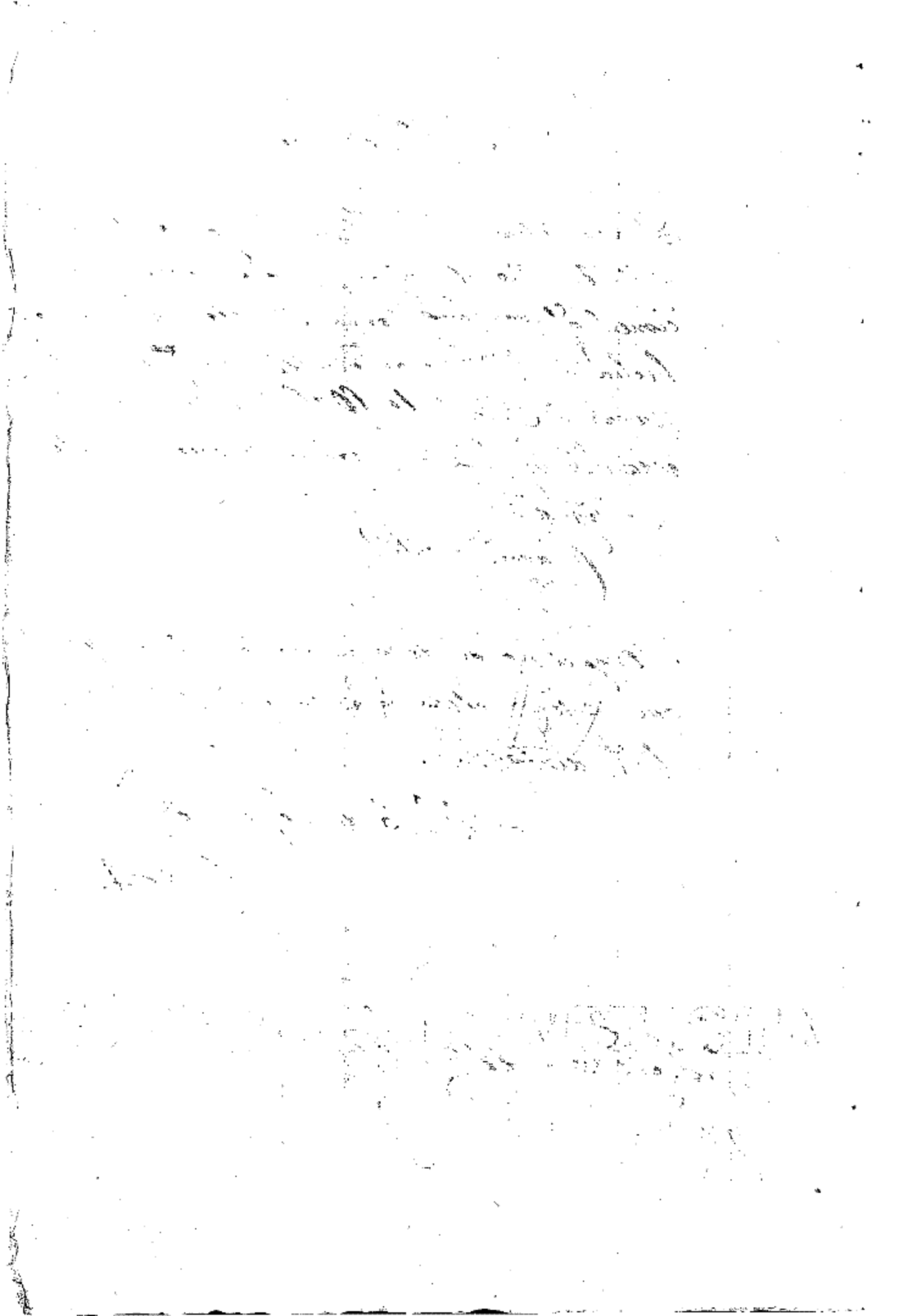
Tengo el honor de comunicarlo a V. B. F. para
que se sirva elevarlo al conocimiento del E.
S. P. de la R.

Dios & 6. de Septiembre.

PZA.



G. S. P. de J. de J.
y neg. de J.



Por la copia certificada que acompaño a V.
 se importará de que la Sala de Causas C. de J.
 se ha servido proveer, que ese Juegado debe
 proceder a formar causa a Dr. Eleazar Estudien,
 acusado de querer separar a Jefe de Coar
 huila. No comunico a V. de en orden, para
 su inteligencia y cumplimiento, remitiéndole
 las actuaciones formadas hasta ahora,
 en 1.ª quita f.º 66. esperando me acuse
 de todo, el correspondiente recibo.

Dto J. H. 26. de Septiembre
 834.

6

Sr. Jefe de Distrito de Cuzco.

Handwritten text, likely a letter or document, with a circular stamp or seal visible in the center. The text is mostly illegible due to fading and the quality of the scan.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or a closing line.

Con oficio de V. de este dia, he Recivido la copia
 certificada q^{ta} acompaño en q^{ta} la Suprema Corte
 de Just.^a se ha servido proveer q^{ta} este Juicio
 debe proceder a formar causa a D. Esteban Aus-
 tin, a cuyo efecto Remite las actuaciones for-
 madas hasta ahora en un cuad. 2 f^{as} 66.
 lo q^{ta} le dico en contenta^{do}.

Dis y libertad. Mexico 6 2 Sept.^{re} 1834.
 Pedro Quintana
 56 Calles^{as}

Por Secret. de la 1^a Sala de
 la Sup^{ma} Corte de Justicia

10. fojas.